

FORMULARZ RECENZJI

Geomatics, Landmanagement and Landscape

Tytuł recenzowanego artykułu:

.....

Proszę wyrazić swoją opinię, wpisując znak **✗** we właściwym kwadracie:

1. Ogólna wartość pracy

- a) wnosi nowe wartości
- b) stanowi wartościowy przyczynek
- c) potwierdza istniejące poglądy
- d) nie odpowiada profilowi *Geomatics, Landmanagement and Landscape*

2. Metody

- a) odpowiednie
- b) nieodpowiednio opisane
- c) nieodpowiednie

3. Materiał doświadczalny

- a) wystarczający
- b) niewystarczający

4. Opracowanie statystyczne

- a) zbędne
- b) wystarczające
- c) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- d) nie przeprowadzone, choć konieczne, lub błędne w założeniu

5. Materiał ilustracyjny

- a) ilość i jakość odpowiednia
- b) jakość ilustracji nr nieodpowiednia
- c) wymaga uzupełnienia
- d) nieodpowiedni

6. Tabele i rysunki

- a) odpowiednie
- b) wymagają ulepszenia
- c) nieodpowiednie lub niewystarczające

7. Interpretacja wyników

- a) właściwa
- b) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- c) niewłaściwa

8. Cytowana literatura

- a) podana poprawnie
- b) podana niezgodnie ze wskazówkami dla autorów
- c) niekompletna, opuszczone ważne pozycje
- d) niewłaściwie dobrana

9. Stosowane jednostki miar

- a) właściwe (w układzie SI)
- b) niewłaściwe

10. Streszczenie

- a) poprawne
- b) nie przedstawia istoty pracy
- c) wymaga gruntownych zmian

11. Ocena pracy pod względem językowym

- a) dobra
- b) wymaga drobnych poprawek
- c) wymaga gruntownych zmian

12. Ogólna ocena pracy i sugestie w sprawie publikacji w *Geomatics, Landmanagement and Landscape*

- a) bardzo dobra – przyjąć
- b) dobra – przyjąć po uwzględnieniu poprawek
- c) do przyjęcia po gruntownej przeróbce
- d) słaba – nie powinna być publikowana w *Geomatics, Landmanagement and Landscape*

